

ОТЗЫВ

официального оппонента – доктора филологических наук,
профессора Кузнецовой Анны Владимировны
о диссертации Хавжоковой Людмилы Борисовны
«Система адыгской версификации: генезис и эволюция»,
представленной на соискание ученой степени
доктора филологических наук
по специальности 5.9.1 Русская литература
и литературы народов Российской Федерации
(Майкоп, 2024)

Актуальность темы диссертационного исследования Л.Б. Хавжоковой определяется усиливающимся интересом как к специфике национальных литератур и национальной картины мира в целом, так и к тем факторам и условиям, которые определяют концептуальные характеристики поэзии и, в частности, поэтической формы. При этом диссертация Л.Б. Хавжоковой предстает как новое и оригинальное исследование, по крайней мере, в двух направлениях: первое направление принадлежит сфере интеграции и взаимообогащения историко-литературных исследований и изучения стиховедческой проблематики, важной для формирования феноменологии адыгской поэзии в ее поступательном развитии, второе выводит диссертацию на качественно новую ступень, к принципиальным проблемам филологического знания – к поэтике национального адыгского стиха. Нельзя не согласиться с диссертантом в том, что назрела необходимость глубокого комплексного изучения истории и теории адыгского устного (фольклорного) и письменного (литературного) стиха в их многообразных корреляциях, имеющих системный характер. Л.Б. Хавжокова также правомерно отмечает, что «ограничение стиховедческого анализа только лингвистическим аспектом приведет к неполному охвату всех художественных связей, присутствующих в поэтическом произведении» (с. 17).

Диссертационное исследование Л.Б. Хавжоковой выполнено в русле традиционных и **новых подходов** к изучению поэтических систем. Цель исследования, заключающаяся в воссоздании целостной картины «эволюции системы адыгской версификации от истоков до современности в единстве ее

содержательной, лингвопоэтической и формально-поэтической характеристик» (с. 11 рукописи), удачно реализована в комплексе задач, при этом необходимо особо подчеркнуть, что Л.Б. Хавжокова не только глубоко и подробно исследует генезис национального адыгского стихосложения, но и выявляет и непротиворечиво описывает переход от фольклорной рифмы к концевой, определяя специфику функционирования концевой рифмы в национальной поэзии, а также определяет особенности строфической структуризации поэтических произведений адыгских авторов.

Материалом исследования послужили более 500 фольклорных текстов и около 25 000 (приблизительно 500 000 строк) литературных произведений. Диссертантом проанализирована поэтика разножанровых композиций (благопожеланий (хохи), народных песен, нартских пшинатлей, первых авторских поэтических импровизаций, разновидностей письменного стиха – стихотворений, поэм, баллад, сонетов, венков сонетов, газелей, стихов-стрел, рубаи, триолетов, октав и др.), что очевидным образом усиливает аргументированность исследовательской концепции.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, результатов и заключений соискателя, сформулированных в диссертации, достаточно высока и достигается за счет глубокого изучения трудов по проблемам теории стиха, вопросам стихосложения, звуковой организации стиха, фольклористике и проблематике сравнительно-типологического литературоведения в целом.

Общетеоретический уровень основательной методологической базы исследования отражает сформированность научно-исследовательских компетенций диссертанта. Библиографический список, включающий 370 наименований научных работ и различных источников на русском и иностранных языках, свидетельствует о научной эрудиции и высоком уровне профессиональной подготовки диссертанта. В приложении к диссертации приводится список источников материала, включающий 141 наименование. Композиционные решения, свойственные диссертации Л.Б. Хавжоковой, позволяют характеризовать работу как отвечающую критерию внутреннего

единства: **в первой главе** рассмотрен генезис системы адыгской версификации в ее фольклорном воплощении и становлении силлабо-тонического стихосложения, **вторая глава** посвящена изучению ритмики адыгского стиха, **в третьей главе** всесторонне исследована метрика адыгского стиха в пределах развития силлабо-тонических размеров, а также в рамках формирования логаяда и верлибра применительно к национальной поэзии, **четвертая и пятая главы** – детальное изучение особенностей рифмы и строфики адыгского стиха соответственно. Корректное применение методов исследования и эвристичность мышления диссертанта позволили прийти к значимым для литературоведческой научной парадигмы выводам, например: «адыгская фольклорная рифма обладает важным специфическим свойством, отличающим ее от акромонаграммы: она опирается на мощную аллитеративную конструкцию, которая, как отмечалось выше, поддерживает целостность фоники и, в общем, обеспечивает благозвучие стиха» (с. 62 рукописи).

Положения, выносимые на защиту, основаны на адекватных, аргументированных и достоверных выводах и результатах, полученных диссертантом самостоятельно в ходе проведения исследования.

Новизна научных результатов диссертационного исследования убедительна и не вызывает сомнений, так как в нем впервые воссоздана эволюция системы национальной версификации на основании синхронического и диахронического изучения компонентов адыгского стиха (ритмики, метрики, рифмы, строфики), а система стиха рассматривается как этно- и лингвопоэтический феномен в контексте экстрастиховых факторов, также выявлены тенденции развития силлабо-тонических размеров, определена роль версификации в формировании ряда жанров и жанровых форм адыгской поэзии.

Л.Б. Хавжокова демонстрирует сформированные исследовательские компетенции, что выражается в значительном **личном вкладе соискателя** на всех этапах исследования. Диссертант правомерно указывает, что «в народном стихе присутствуют элементы всех трех основных систем

стихосложения <...> В определенной степени это связано с тем, что адыгский народный стих в основном исполнялся напевом и реже – речитативом. Именно поэтому его метрико-ритмическое строение в большинстве случаев базировалось на песенном такте, а не на слоге» (с. 84).

Необходимо подчеркнуть, что диссертант последовательно и аргументированно доказывает, что «внедрению элементов силлаботонического стихосложения в адыгский литературный стих в первую очередь способствовали просодические возможности кабардино-черкесского и адыгейского языков. Динамический и подвижный характер ударения в этих языках позволил адаптировать к адыгскому стиху все основные силлаботонические стихотворные размеры и их сочетания в виде логзэдов» (с. 113).

Л.Б. Хавжокова анализирует поэтические тексты разных литературных периодов и жанров, что позволяет ей аргументированно обосновывать собственную исследовательскую концепцию, например: «рифма в адыгской поэзии прошла сложный путь становления и развития, с одной стороны, от фольклорной (народной) до европейской (концевой), с другой стороны, от бедной глагольной до богатой, точной рифмы <...> В результате на сегодняшний день в адыгской поэзии функционируют все основные разновидности концевых рифм и клаузул (женская, мужская, дактилическая, в редких случаях – гипердактилическая), а также множество оригинальных способов рифмовки, в том числе сложные (смешанные) комбинации рифм» (с. 309-310).

Рекомендации по практическому использованию результатов и выводов диссертации. Результаты, выводы и материалы диссертации могут быть использованы в разработке спецкурсов, лекций и учебных программ по теории литературы, проблемам стиховедения, курсов по истории адыгской литературы, адыгейской, кабардинской, черкесской поэзии. Работа будет полезна для написания обобщающих трудов по проблемам стиховедения и лингвопоэтики, филологическому, литературоведческому и стилистическому анализу поэтических произведений разных жанров.

Высокий теоретический уровень диссертационного исследования и научная компетентность его автора позволяют задать диссертанту вопросы для открытой научной дискуссии:

1. Можно ли считать популярность четырехстопного хорея влиянием фольклорной традиции? По крайней мере, в русской поэзии это именно так – все названные на с. 152 произведения («Сказка о царе Салтане...» А.С.Пушкина, «Василий Теркин» А.Т. Твардовского и др.) создавались именно как стилизации под фольклорные произведения. Случаи применения разностопных силлабо-тонических размеров в адыгской поэзии, на Ваш взгляд, могут ли быть интерпретированы с позиций влияния фольклорного песенного творчества адыгов на индивидуальное творческое сознание поэтов?

2. На с. 22-23 диссертант правомерно отмечает: «Актуализация этих форм <<интегральных стихов>> организации поэтического текста относится к 90 гг. XX в. и продолжается по настоящее время. По сравнению с начальным и последующими несколькими этапами эволюции национальной поэзии, в современную эпоху встречается больше логоэдов, верлибров и других «интегральных» композиций», что подтверждается глубоким и всесторонним анализом в п. 3.6. С чем связана такая популярность «интегральных стихов»? С модой на них или, может быть, с утратой гармонического восприятия мира, которая отражена и в русском стихосложении Серебряного века, и в поэзии XX века вообще?

3. Можно ли говорить о более частотном использовании объемных пяти-, шести-, семи-, восьмистопных вариаций в лироэпических произведениях, в противоположность лирике: в лиро-эпосе требуется сюжетное развитие действия, событийность, разветвленная система персонажей и пр.? Действительно, в случае применения таких длинных строк стихотворная речь действительно сближается в своих характеристиках с прозаической.

4. Каковы экстралингвистические факторы смены стиховых систем? Только ли возникающая в какой-то момент полемика с традицией и/или попытка к ее возврату? В истории поэзии этноса могут быть реформы

системы стихосложения, а это и есть фактор, действующий извне на поэзию. И в истории адыгской поэзии были такие периоды (о чем есть развернутые замечания в оппонируемой диссертации), когда традиционные модели сменялись новыми, хотя на с. 145 диссертант и отмечает: «преобладание того или иного стихотворного размера над другими в определенный период эволюции поэзии не зависит от экстралитературных, в частности экстрастиховых, факторов, к примеру, от политической обстановки в стране, социально-экономических условий, культурного развития и т.д. Метрика также независима от некоторых собственно литературных и языковых факторов – идейно-тематической направленности и содержания стиха, жанра и жанровых форм (за редкими исключениями: в сонете предпочтителен размер пяти- или шестистопного ямба) и даже от трансформаций в языке».

5. Нельзя согласиться с тезисом диссертанта на с. 119: «Чаще всего в <...> произведениях восхвалялись идеи социалистического строительства и были посвящены отдельным личностям, так называемым «идейным вождям». Об уровне художественности этих сочинений как в плане содержания, так и относительно особенностей поэтики в большинстве случаев говорить не приходится, поскольку «заказной» (читать «приказной») тон существовавшей идеологии подводил поэтов к искусственному сочинительству и созданию «нужной», то есть угодной власти мелодики стиха». Если поэт не согласен с политикой государства, он, в отличие от людей других творческих профессий или деятелей науки, вообще не сможет творить, т.к. поэзия – самый искренний вид искусства. Не согласные с идеологией либо эмигрируют, либо перестают писать поэтические произведения вовсе. Так что здесь надо, по всей видимости, говорить об эволюции одической традиции в адыгской поэзии, она в своем развитии не только лирические идеи и образы раскрывала всегда, есть и героический эпос, то есть должно быть ощутимо фольклорное влияние, и авторская поэзия, обращающаяся к гражданской тематике. Поэтому, когда на с. 120 диссертант пишет о понятии экспрессивной интонации, введенном в научный оборот Л.И. Тимофеевым, понимая ее именно как такую неискреннюю, определенную социально-политическим заказом, подчеркнем,

что такая интонация свойственна вообще гражданско-патриотической лирике, которая в художественном отношении несколько не уступает лирике любви или лирике дружбы, философско-медитативной лирике.

6. По какой причине в главах IV и V не выделены параграфы, которые могли бы структурировать исследовательскую концепцию более четко?

Заключение о соответствии диссертационной работы требованиям ВАК Минобрнауки РФ.

Диссертация Л.Б. Хавжоковой представляет собой самостоятельную завершённую научно-квалификационную работу, которая вносит вклад в развитие концепций истории и эволюции адыгской поэзии, изучение жанрово-стилевой специфики и индивидуально-авторских особенностей отдельных произведений художественной литературы и литературных эпох в целом, исследование типологических связей адыгейской, кабардинской и черкесской литератур и русской литературы. Все поставленные в диссертационной работе задачи решены, заявленная цель исследования достигнута.

Автореферат и 62 публикации диссертанта, в их числе 24 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, две статьи в изданиях, индексируемых в международных базах данных, три монографии и один сборник научных статей, в полной мере отражают содержание рецензируемой работы и свидетельствуют о широкой апробации проведенного исследования. По своей актуальности, научной новизне и теоретической значимости диссертационное исследование Хавжоковой Людмилы Борисовны «Система адыгской версификации: генезис и эволюция» представляет собой научно-квалификационную работу, основные позиции и результаты которой отвечают квалификационной специальности 5.9.1 Русская литература и литературы народов Российской Федерации и области знаний – филологии.

Проведенный анализ позволяет утверждать, что диссертация Хавжоковой Людмилы Борисовны «Система адыгской версификации: генезис и эволюция», является самостоятельной законченной научно-

квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям пп. 9–14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор – Хавжокова Людмила Борисовна заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.1 Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Даю согласие на обработку персональных данных, содержащихся в настоящем документе, в порядке, установленном законодательством Российской Федерации в области персональных данных.

Кузнецова Анна Владимировна
доктор филологических наук
(10.02.01 – Русский язык; 10.01.01 – Русская литература),
профессор, профессор кафедры
отечественной и зарубежной литературы
ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Южный федеральный университет»
Почтовый адрес: 344006 г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 105/42
Тел. (863)2184094
Сайт: <https://sfedu.ru/>
E-mail: info@sfedu.ru

03.09.2024 г.



Кузнецова А.В.
Секретарь
Совета
Южного университета
Мирошниченко О.С.